СХВАЛЕНО
Протокол засідання педагогічної ради
Підгірської гімназії
29 жовтня 2026 року №2

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ директора Підгірської гімназії
29 жовтня 2026 року №189

ПОГОДЖЕНО
(в частині, що стосується учнів)
голова учнівського самоврядування
Анастасія ГОДОМИЧ

ПОЛОЖЕННЯ
Про систему забезпечення академічної доброчесності у Підгірській гімназії

І. Загальні положення

1. Це Положення визначає основні засади, принципи, правила та механізми забезпечення академічної доброчесності у Підгірській гімназії формування культури доброчесного освітнього середовища в закладах освіти, а також порядок запобігання, виявлення та реагування на порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про захист персональних даних», «Про запобігання корупції», інших актів законодавства у сфері освіти, а також з урахуванням необхідності формування культури доброчесності, довіри до результатів навчання та об'єктивного оцінювання в закладах освіти.

3. Дія цього Положення поширюється на педагогічних працівників, здобувачів освіти, інших працівників закладів освіти, батьків здобувачів освіти або інших законних представників, а також інших осіб, які залучаються до організації та провадження освітнього процесу.

4. Академічна доброчесність у закладі освіти є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та основою формування доброчесного освітнього середовища, що ґрунтується на довірі, відповідальності, справедливості, повазі до права інтелектуальної власності та неприйнятності будь-яких проявів академічної недоброчесності.

5. Положення застосовується з урахуванням принципу поваги до гідності людини, вікових, психологічних та індивідуальних особливостей здобувачів освіти, принципів педагогічної доцільності, пропорційності, недискримінації та права дитини на освіту.

6. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про запобігання корупції» та іншими актами законодавства.

7. Для цілей цього Положення наведені нижче терміни вживаються в таких значеннях:

академічна діяльність – діяльність, пов’язана з навчанням, викладанням, оцінюванням результатів навчання, виконанням навчальних, дослідницьких, творчих, проєктних, конкурсних, олімпіадних та інших робіт у межах освітнього процесу;

навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання в усній, письмовій, цифровій, практичній, творчій, проєктній або іншій формі;

порушення академічної доброчесності – дія або бездіяльність суб’єкта академічної діяльності, що порушує визначені законодавством та внутрішніми актами закладу освіти цінності, принципи або правила академічної доброчесності;

технології штучного інтелекту – цифрові технології, здатні генерувати, перетворювати, аналізувати або узагальнювати текст, зображення, звук, код, дані чи інший контент;

уповноважений орган – колегіальний орган закладу освіти, уповноважений відповідно до цього Положення розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені внутрішнім актом закладу освіти відповідно до цього Положення;

уповноважена особа – педагогічний працівник закладу освіти, уповноважений відповідно до цього Положення реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені внутрішнім актом закладу освіти відповідно до цього Положення.

ІІ. Мета, завдання, принципи та цінності академічної доброчесності

1. Метою цього Положення є формування в учасників освітнього процесу навичок доброчесного навчання, відповідального використання інформації та доброчесної взаємодії, а також визначення єдиних підходів до формування, забезпечення та підтримання академічної доброчесності в закладах освіти, запобігання її порушенням.

Для реалізації цієї мети документ визначає єдині підходи до забезпечення академічної доброчесності в закладах освіти та запобігання її порушенням.

2. Основними завданнями цього Положення є:

утвердження в закладах освіти культури академічної доброчесності як складової якості освіти;

формування доброчесного освітнього середовища, що сприяє взаємній довірі, відповідальності та повазі між учасниками освітнього процесу;

визначення основних прав, обов’язків та відповідальності учасників освітнього процесу у сфері академічної доброчесності;

запобігання академічному плагіату, списуванню, фабрикації, фальсифікації, обману, необ’єктивному оцінюванню та іншим порушенням академічної доброчесності;

забезпечення об’єктивного, прозорого та справедливого оцінювання результатів навчання здобувачів освіти;

формування в здобувачів освіти умінь самостійного виконання навчальних завдань, критичного мислення, коректного використання джерел інформації, доброчесного використання цифрових інструментів та технологій штучного інтелекту;

створення процедур розгляду можливих порушень академічної доброчесності, що відповідають принципам справедливості, об’єктивності, конфіденційності, неупередженості та права особи бути вислуханою;

забезпечення просвітницької, профілактичної та виховної роботи з питань академічної доброчесності серед здобувачів освіти, педагогічних працівників, батьків або інших законних представників здобувачів освіти.

3. Академічна доброчесність у Підгірській гімназії ґрунтується на базових цінностях та принципах академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну

доброчесність». Реалізація цих цінностей і принципів забезпечується шляхом формування доброчесного освітнього середовища, здійснення просвітницьких, профілактичних, організаційних та інших заходів, спрямованих на запобігання порушенням академічної доброчесності та утвердження культури академічної доброчесності.

Академічна доброчесність у сфері загальної середньої освіти ґрунтується на принципах, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

Базовими цінностями академічної доброчесності є:

чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

Основними принципами академічної доброчесності є:

пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

уникнення конфлікту інтересів.

ІІІ. Формування культури академічної доброчесності

1. Підгірська гімназія забезпечує формування культури академічної доброчесності шляхом системної просвітницької, виховної, методичної та організаційної роботи.

2. Заходи з формування культури академічної доброчесності:

проведення класних годин, бесід, тренінгів, інтерактивних занять, тематичних тижнів, учнівських проєктів з питань доброчесності;

включення питань академічної доброчесності до навчальних занять, виховних заходів, роботи учнівського самоврядування;

підготовка пам'яток для здобувачів освіти щодо самостійного виконання навчальних робіт, цитування, використання джерел, підготовки презентацій, проєктів та дослідницьких робіт;

інформування батьків або інших законних представників про принципи академічної доброчесності та їхню роль у підтримці самостійності дитини;

забезпечення відкритості критеріїв оцінювання та правил виконання навчальних завдань;

залучення учнівського самоврядування, педагогічної ради, батьківської громадськості до формування культури доброчесності в закладі освіти.

3. Педагогічні працівники під час підготовки навчальних матеріалів мають формулювати їх так, щоб вони передбачали самостійне міркування, аналіз, застосування знань у новій ситуації, власну позицію здобувача освіти, а не лише механічне відтворення інформації.

4. Підгірська гімназія забезпечує, щоб правила академічної доброчесності були зрозумілими для здобувачів освіти відповідного віку. Для здобувачів освіти початкової школи такі правила мають пояснюватися у простій формі, з акцентом на чесність, самостійність, повагу до чужої праці та відповідальність.

IV. Дотримання академічної доброчесності та види її порушень в освітньому процесі

1. Дотримання академічної доброчесності **педагогічними працівниками** передбачає:

дотримання вимог законодавства, установчих документів закладу освіти та внутрішніх документів з питань академічної доброчесності, прийнятих відповідно до законодавства України;

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, текстів, зображень, аудіо-, відеоматеріалів та інших об'єктів права інтелектуальної власності;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про власну педагогічну, методичну, наукову, творчу або іншу професійну діяльність;

об'єктивне, прозоре та неупереджене **оцінювання** результатів навчання здобувачів освіти;

завчасне інформування здобувачів освіти про критерії, форми та порядок оцінювання;

запобігання виникненню обставин, що заохочують та створюють умови для академічної недоброчесності здобувачів освіти;

формування в здобувачів освіти навичок самостійного навчання, доброчесного виконання завдань, коректного цитування та відповідального використання цифрових ресурсів;

реагування на порушення академічної доброчесності відповідно до цього Положення;

дотримання етичних норм, поваги до гідності здобувачів освіти, їхніх батьків або інших законних представників, колег та інших учасників освітнього процесу.

2. **Вимоги до виконання навчальних робіт здобувачами освіти**:

самостійне виконання навчальних робіт, зокрема завдань поточного, тематичного, семестрового, річного оцінювання, державної підсумкової атестації, а також олімпіад, конкурсів, проєктних, дослідницьких, творчих та інших робіт, крім випадків, коли спільне виконання такої роботи передбачено його умовами, або спільне виконання чи допомога прямо дозволені педагогічним працівником;

зазначення джерел інформації у разі використання чужих ідей, текстів, зображень, таблиць, схем, відео-, аудіоматеріалів, цифрових ресурсів або інших матеріалів;

дотримання правил виконання письмових, усних, практичних, лабораторних, проєктних, творчих та інших навчальних робіт;

подання для оцінювання лише результатів власної навчальної діяльності;

недопущення списування, обману, привласнення чужої роботи, підроблення результатів або інших дій, що викривляють результати навчання;

відповідальне використання електронних освітніх ресурсів, цифрових інструментів та технологій штучного інтелекту відповідно до загальноприйнятих правил, та правил, установлених у закладі освіти;

повагу до прав інших учасників освітнього процесу, зокрема права інтелектуальної власності;

повідомлення педагогічного працівника, класного керівника, керівника закладу освіти або іншої уповноваженої особи про відомі факти порушення академічної доброчесності.

3. **Батьки** здобувачів освіти або інші законні представники сприяють формуванню академічної доброчесності шляхом:

підтримки самостійності дитини у виконанні навчальних завдань;

недопущення виконання навчальних завдань замість дитини;

формування поваги до праці педагогічних працівників, однокласників та інших учасників освітнього процесу;

співпраці із закладом освіти у випадках виявлення можливих порушень академічної доброчесності;

підтримки доброчесної поведінки дитини під час участі в олімпіадах, конкурсах, турнірах, проєктах та інших освітніх заходах.

4. Порушеннями академічної доброчесності у закладах освіти є:

академічний плагіат;

самоплагіат;

фабрикація;

фальсифікація;

списування;

обман;

хабарництво;

необ'єктивне оцінювання;

надання / отримання неправомірної допомоги під час виконання завдань, що підлягають оцінюванню;

використання недозволених джерел інформації, технічних засобів, цифрових інструментів або технологій штучного інтелекту всупереч умовам виконання конкретного завдання, визначеним педагогічним працівником;

подання роботи, виконаної іншою особою, як власної;

підроблення або спотворення результатів навчання, документів, довідок, журналів, електронних записів або інших освітніх даних;

примушування, спонукання або заохочення інших осіб до порушення академічної доброчесності;

приховування конфлікту інтересів під час оцінювання або прийняття рішень, що впливають на результати навчання.

5. Визначення основних **видів порушень** академічної доброчесності:

Академічний плагіат – використання у навчальній, дослідницькій, проєктній, творчій або іншій роботі текстів, ідей, зображень, результатів, презентацій, схем, таблиць, цифрового контенту чи інших матеріалів інших авторів без належного зазначення джерела.

Списування – виконання письмових, практичних та інших навчальних робіт чи завдань із залученням недозволених зовнішніх джерел інформації, допомоги інших осіб, технічних засобів, електронних пристроїв, інтернет-ресурсів або підказок, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) освітньої, навчальної або академічної діяльності, використані джерела, причини відсутності на контрольному заході або про організацію освітнього процесу.

Фабрикація – вигадування даних, фактів, результатів спостережень, дослідів, вимірювань, опитувань або інших відомостей, які використовуються у навчальній, дослідницькій чи проєктній роботі.

Фальсифікація – свідома зміна, підроблення або спотворення даних, результатів досліджень, оцінювання, документів, довідок, журналів, записів, відповідей, висновків або інших матеріалів та освітніх даних, що стосуються освітнього процесу.

Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувача освіти, застосування різних критеріїв до однакових за суттю робіт, оцінювання не за визначеними критеріями, вплив особистого ставлення на оцінку, а також інші дії, що порушують справедливість оцінювання.

6. Використання технологій штучного інтелекту не є порушенням академічної доброчесності, якщо таке використання прямо дозволене педагогічним працівником, відповідає меті завдання, належно зазначене здобувачем освіти та не підміняє самостійне виконання роботи. Подання результатів, згенерованих повністю або частково з використанням таких технологій, як власної самостійної роботи без дозволу або без зазначення факту використання, розглядається як порушення академічної доброчесності (форма обману чи списування).

V. Механізм забезпечення академічної доброчесності

1. **Керівник закладу освіти забезпечує**:

організацію роботи із формування та підтримання академічної доброчесності;

затвердження внутрішніх документів закладу освіти з питань академічної доброчесності;

ознайомлення учасників освітнього процесу з правилами академічної доброчесності;

створення умов для об'єктивного та неупередженого розгляду можливих порушень;

запобігання конфлікту інтересів під час розгляду таких питань;

включення заходів з академічної доброчесності до внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

притягнення до відповідальності осіб, які порушили норми академічної доброчесності, відповідно до законодавства;

збереження матеріалів щодо розгляду порушень відповідно до вимог законодавства;

забезпечення захисту прав та професійної репутації педагогічних працівників під час розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності.

2. **Педагогічна рада закладу освіти:**

схвалює внутрішні документи закладу освіти з питань академічної доброчесності;

розглядає питання формування культури доброчесності;

аналізує типові ризики порушень академічної доброчесності;

надає рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу та оцінювання;

ініціює проведення просвітницьких і методичних заходів.

3. **Органи учнівського самоврядування** беруть участь у формуванні культури академічної доброчесності, поширенні інформаційних матеріалів, проведенні заходів, підготовці пропозицій до внутрішніх документів закладу освіти.

4. **Органи батьківського самоврядування** можуть долучатися до просвітницької роботи, обговорення правил академічної доброчесності та сприяння формуванню партнерства між закладом освіти і сім'єю.

VI. Запобігання порушенням академічної доброчесності

1. Запобігання порушенням академічної доброчесності здійснюється шляхом:

системного інформування учасників освітнього процесу про правила академічної доброчесності;

визначення зрозумілих критеріїв оцінювання;

роз’яснення вимог до кожного виду навчальної роботи;

навчання здобувачів освіти основам роботи з джерелами інформації;

розвитку навичок критичного мислення, медіаграмотності та інформаційної культури;

організації освітнього процесу таким чином, щоб зменшити можливості та стимули до недоброчесної поведінки;

застосування педагогічно доцільних способів перевірки самостійності виконання робіт;

створення безпечного середовища, у якому здобувачі освіти можуть ставити запитання щодо правил виконання завдань без страху покарання;

формування доброчесної поведінки через особистий приклад педагогічних працівників і керівництва закладу освіти.

2. Педагогічний працівник до початку виконання навчального завдання, у разі якщо такі умови не визначені раніше освітньою програмою, правилами оцінювання або внутрішніми актами закладу освіти, повідомляє здобувачів освіти про:

мету завдання;

форму виконання;

можливість або заборону використання підручників, конспектів, інтернет-ресурсів, електронних пристроїв, цифрових інструментів, технологій штучного інтелекту;

вимоги до зазначення джерел;

критерії оцінювання;

наслідки порушення академічної доброчесності.

VII. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності

1. Підставами для початку розгляду справи про порушення академічної доброчесності (або з’ясування обставин щодо наявності факту порушення) є виявлення ознак порушення, а саме:

безпосереднє виявлення факту списування або іншого порушення під час виконання роботи;

виявлення істотної схожості роботи здобувача освіти з роботою іншої особи або з матеріалами з відкритих джерел без належного посилання;

встановлення факту подання роботи, виконаної іншою особою;

виявлення неправдивих або підроблених даних;

звернення учасника освітнього процесу;

інші документально підтверджені обставини, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності.

2. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності не є автоматичним встановленням факту порушення та вини особи. Рішення щодо наявності або відсутності порушення ухвалюється лише після об’єктивного з’ясування обставин, надання особі можливості пояснити свою позицію та оцінки всіх наявних матеріалів.

3. Під час з’ясування обставин та встановлення факту порушення академічної доброчесності мають бути забезпечені:

повага до гідності особи;

конфіденційність інформації;

неупередженість розгляду;

право особи бути поінформованою про суть виявлених ознак порушення;

право особи надати пояснення;

врахування віку, рівня розвитку та індивідуальних особливостей здобувача освіти;

пропорційність заходів реагування.

Особа, яка повідомляє про можливе порушення академічної доброчесності, повинна діяти добросовісно. Подання завідомо неправдивої інформації не допускається.

VIII. Порядок розгляду справи про порушення академічної доброчесності та встановлення факту порушення

1. Розгляд справи щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням вимог законодавства, цього Положення на засадах своєчасності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності, поваги до честі та гідності особи, презумпції невинуватості, пропорційності заходів реагування, уникнення конфлікту інтересів та забезпечення права особи бути вислуханою.

2. Уповноваженою особою щодо розгляду повідомлень та прийняття рішень є голова Комісії з питань академічної доброчесності.

3. Суб'єктами реагування на ознаки порушень та розгляду справ про порушення академічної доброчесності є:

1) педагогічні працівники закладу освіти – щодо можливих порушень, вчинених здобувачами освіти під час виконання навчальних робіт та оцінювання результатів навчання, у межах повноважень, визначених законодавством і внутрішніми документами закладу освіти;

2) Комісія з питань академічної доброчесності – щодо можливих порушень, вчинених педагогічними працівниками, здобувачами освіти та іншими учасниками освітнього процесу;

3) організатор або організаційний комітет конкурсу – щодо можливих порушень, вчинених учасниками, членами журі чи організаційного комітету відповідного конкурсу;

4. Безпосереднє реагування педагогічного працівника на ознаки порушення під час навчального заняття спрямовується на припинення можливого порушення та забезпечення доброчесних умов виконання роботи і не є автоматичним встановленням вини здобувача освіти.

У разі виявлення використання непередбачених умовами завдання допоміжних матеріалів, технічних засобів, цифрових інструментів або допомоги інших осіб педагогічний працівник має право зробити зауваження, вимагати припинення їх використання, змінити місце виконання роботи, вилучити відповідні матеріали на час виконання завдання або припинити виконання роботи.

Робота, самостійність виконання якої обґрунтовано поставлена під сумнів, може не оцінюватися до з'ясування обставин. Здобувачу освіти забезпечується можливість повторного виконання відповідної роботи або повторного проходження оцінювання у порядку та строки, визначені внутрішніми документами закладу освіти.

5. У разі виявлення ознак можливого порушення під час перевірки домашньої, проєктної, творчої, дослідницької або іншої навчальної роботи педагогічний працівник повідомляє здобувача освіти про виявлені ознаки та пропонує надати пояснення, зокрема щодо процесу виконання роботи, використаних джерел, цифрових інструментів або технологій штучного інтелекту. Для перевірки самостійності виконання роботи може бути запропоновано усне пояснення, виконання аналогічного завдання або повторне виконання окремої частини роботи.

6. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право подати письмове повідомлення у паперовій або електронній формі уповноваженому органу (уповноваженій особі) або керівнику закладу освіти. Повідомлення має містити відомості про особу, стосовно якої воно подається, опис обставин дії чи бездіяльності, що містить ознаки порушення, та фактичні дані або матеріали, які можуть бути перевірені.

Анонімне повідомлення може бути розглянуте, якщо наведена в ньому інформація містить конкретні фактичні дані та у випадках, визначених внутрішніми документами закладу освіти.

7. Повідомлення реєструється у день його надходження відповідно до правил документообігу закладу освіти. Керівник закладу освіти протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення приймає рішення:

про передання повідомлення Комісії з питань академічної доброчесності;

у випадку визнання особою факту порушення – про застосування заходу реагування у межах компетенції та в порядку, визначених законом і внутрішніми документами закладу освіти.

8. Комісія з питань академічної доброчесності є постійно діючим органом. Його персональний склад і строк повноважень затверджуються наказом керівника закладу освіти. Кількість членів уповноваженого органу має бути непарною та становити не менше п’яти осіб.

До складу уповноваженого органу можуть входити педагогічні працівники, представники адміністрації, представники органів учнівського самоврядування.

У разі розгляду повідомлення щодо здобувача освіти, який не визнає факту порушення та/або не погоджується із запропонованим заходом реагування, до складу уповноваженого органу обов’язково включається одна або декілька осіб, уповноважених органом учнівського самоврядування.

9. Не може брати участі в розгляді та ухваленні рішення особа, яка є:

заявником;

особою, стосовно якої надійшло повідомлення, її близькою особою;

безпосередньо заінтересованою у результаті розгляду;

має реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

Така особа зобов’язана заявити самовідвід. Відвід може бути заявлений також іншими учасниками розгляду та вирішується уповноваженим органом без участі особи, якій заявлено відвід.

У разі необхідності зміни складу уповноваженого органу або заміни уповноваженої особи керівник закладу освіти видає відповідний наказ.

10. Комісія з питань академічної доброчесності протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення:

приймає рішення про початок його розгляду або про залишення повідомлення без розгляду;

письмово повідомляє заявника про прийняте рішення;

надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, копію повідомлення та наявних матеріалів, крім інформації з обмеженим доступом;

не пізніше ніж за три робочі дні до дати засідання повідомляє особу, стосовно якої надійшло повідомлення, заявника та інших запрошених осіб про дату, час, місце і форму розгляду.

11. Повідомлення залишається без розгляду, якщо воно не містить фактичних даних, які вказують на можливе порушення та можуть бути перевірені; питання не належить до компетенції закладу освіти; за тими самими обставинами вже ухвалено рішення, крім випадку подання нових істотних доказів; або повідомлення стосується діяння, яке на момент його вчинення не визнавалося порушенням академічної доброчесності.

Залишення повідомлення без розгляду має бути вмотивованим і не перешкоджає повторному зверненню після усунення недоліків або поданню повідомлення належному суб’єкту розгляду.

12. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право:

знати про суть порушуваного питання та виявлених ознак порушення, докази, на яких ґрунтується повідомлення;

надавати усні та письмові пояснення, докази, заперечення і клопотання;

бути присутньою під час розгляду, брати участь у дослідженні доказів, ставити запитання учасникам розгляду та надавати заключне пояснення;

користуватися допомогою представника, а педагогічний працівник – також представника професійної спілки, адвоката або іншої уповноваженої ним особи;

отримати копію рішення та оскаржити його у встановленому порядку.

Неприбуття належно повідомленої особи не перешкоджає розгляду, якщо вона не подала обґрунтованого клопотання про перенесення. У разі повторної неявки без поважних причин повідомлення може бути розглянуто за наявними матеріалами.

13. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти віком від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням його батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти. Під час розгляду щодо здобувача освіти забезпечуються врахування його віку, рівня розвитку, індивідуальних освітніх потреб, право висловити власну думку та пріоритет найкращих інтересів дитини.

14. У разі добровільного та усвідомленого визнання здобувачем освіти факту порушення академічної доброчесності уповноважений орган або уповноважена особа, які відповідно до внутрішнього документа мають право застосовувати відповідний захід реагування, визначають такий захід без проведення повної процедури дослідження доказів. Особі роз’яснюються можливі наслідки визнання, а факт визнання та обраний захід реагування фіксуються письмово.

Якщо здобувач освіти не визнає факту порушення та/або не погоджується із визначеним заходом реагування, питання розглядається за повною процедурою, передбаченою цим розділом.

15. Комісія з питань академічної доброчесності забезпечує повне, всебічне й об’єктивне з’ясування обставин, зокрема має право:

отримувати письмові та усні пояснення учасників освітнього процесу;

витребовувати та досліджувати навчальні роботи, критерії й умови їх виконання, журнали, електронні записи, листування, аудіо-, відео- та інші матеріали з дотриманням законодавства про захист персональних даних;

пропонувати виконання аналогічного завдання або усне пояснення змісту роботи для перевірки самостійності її виконання;

використовувати програмні засоби перевірки текстових збігів та інші технічні інструменти як допоміжні засоби, результати яких не можуть бути єдиною підставою для встановлення порушення;

залучати за згодою експертів, у тому числі педагогічних або науково-педагогічних працівників інших закладів освіти, які не мають конфлікту інтересів.

16. Загальний строк розгляду повідомлення та ухвалення рішення не може перевищувати шести місяців з дня його реєстрації. У разі необхідності проведення додаткової перевірки строк може бути продовжено в межах граничного строку з письмовим повідомленням учасників розгляду.

17. Засідання Комісія з питань академічної доброчесності є правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин від його затвердженого складу. Рішення ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх членів. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови.

Хід засідання та прийняте рішення оформлюються протоколом, який підписують голова і секретар. Член уповноваженого органу, який не погоджується з рішенням, має право викласти окрему думку, що додається до протоколу.

18. За результатами розгляду Комісія з питань академічної доброчесності приймає одне з таких рішень:

про відсутність порушення академічної доброчесності та закриття розгляду;

про встановлення факту порушення академічної доброчесності із зазначенням конкретного виду порушення;

про застосування заходу реагування або внесення керівнику закладу освіти чи іншому уповноваженому суб'єкту подання (рекомендації) щодо застосування відповідного заходу реагування;

про передання матеріалів належному органу або посадовій особі, якщо під час розгляду виявлено ознаки іншого правопорушення чи питання виходить за межі компетенції закладу освіти.

19. Рішення має бути законним, обґрунтованим і вмотивованим та містити: дату і місце ухвалення; склад уповноваженого органу; відомості про учасників розгляду; стислий виклад повідомлення; встановлені обставини; оцінку доказів; висновок про наявність або відсутність порушення; конкретний вид порушення; визначений або рекомендований захід реагування; порядок і строк оскарження.

Факт порушення може бути встановлений лише на підставі сукупності належних і достатніх доказів або добровільного визнання особою такого факту. Припущення, результати автоматизованої перевірки або сам факт високої схожості матеріалів без оцінки контексту не можуть бути єдиною підставою для юридичного встановлення факту порушення академічної доброчесності.

20. Копія рішення протягом трьох робочих днів з дня його ухвалення надається особі, стосовно якої розглядалося повідомлення, та заявнику, а щодо неповнолітнього здобувача освіти – також його батькам або іншим законним представникам з урахуванням вимог законодавства та позиції здобувача освіти у випадках, визначених законом.

Рішення уповноваженого органу набирає чинності з дня його оприлюднення у спосіб, визначений внутрішнім документом закладу освіти, а в разі оскарження – з дня оприлюднення рішення за результатами розгляду скарги. Оприлюднення здійснюється без розкриття персональних даних, крім випадків, установлених законом.

21. Матеріали розгляду, зокрема повідомлення, докази, пояснення, протоколи та рішення, зберігаються відповідно до законодавства і правил документообігу закладу освіти. Доступ до них надається лише особам, які беруть участь у розгляді або мають відповідні повноваження.

22. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності керівником закладу освіти подається до відповідного територіального органу центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти та розглядається у порядку, визначеному законом.

23. Особливості розгляду можливих порушень під час олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру визначаються законодавством, умовами проведення відповідного заходу та внутрішніми актами його організатора. Якщо такими актами не встановлено спеціальної процедури, застосовуються загальні вимоги цього розділу.

IX. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

1. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності мають бути законними, педагогічно доцільними, пропорційними характеру порушення, віку здобувача освіти, обставинам його вчинення, наявності або відсутності повторності, наслідкам порушення та готовності особи усунути його наслідки.

2. **Заходами реагування** на порушення академічної доброчесності є:
1) виховні заходи;
2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
4) інституційні заходи реагування.

3. Застосування заходів реагування не повинно мати на меті приниження честі та гідності особи, створення дискримінаційного ставлення, булінгу або інших форм психологічного тиску.

4. У **початковій школі** перевага надається роз'яснювальним, виховним і навчальним заходам реагування, спрямованим на формування розуміння правил доброчесної поведінки.

5. До **здобувачів освіти** можуть застосовуватися такі заходи реагування:
усне або письмове зауваження;
роз'яснювальна бесіда щодо правил академічної доброчесності;
повторне виконання навчального завдання;
повторне проходження оцінювання;
обов'язкове виконання додаткового навчального завдання, спрямованого на формування навичок доброчесної роботи з інформацією;
інші заходи, передбачені законодавством

6. До **педагогічних працівників** за встановлене у визначеному законодавством порядку порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися заходи відповідальності відповідно до законодавства України:
6.1. заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:
позбавлення педагогічного звання;
позбавлення кваліфікаційної категорії;
позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти;
6.2. заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:
догана;
звільнення із закладу освіти;
Педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання

7. У разі виявлення ознак корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, підроблення документів, порушення прав інтелектуальної власності або інших правопорушень заклад освіти діє відповідно до законодавства.

8. Повторність порушення, свідомий характер дій, залучення інших осіб до порушення, спроба приховати порушення або отримати неправомірну перевагу можуть враховуватися під час визначення заходів реагування.

X. Оскарження рішень щодо порушення академічної доброчесності

1. Особа, щодо якої ухвалено рішення про порушення академічної доброчесності, має право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному цим Положенням.

2. Апеляція подається на ім’я керівника закладу освіти у письмовій або електронній формі протягом строку, не менше трьох робочих днів з дня повідомлення особи про відповідне рішення.

3. У випадку неповнолітнього здобувача освіти апеляція може бути подана ним особисто, його батьками або іншими законними представниками.

4. Для розгляду апеляції керівник закладу освіти може утворити апеляційну комісію або доручити розгляд питання комісії з питань академічної доброчесності в іншому складі, що виключає конфлікт інтересів.

5. Під час розгляду апеляції особі має бути забезпечено можливість надати пояснення, додаткові матеріали або інші аргументи на підтвердження своєї позиції.

6. За результатами розгляду апеляції може бути ухвалено одне з таких рішень:
залишити попереднє рішення без змін;
змінити захід реагування;
скасувати рішення про встановлення порушення академічної доброчесності;
направити питання на повторний розгляд.

7. Рішення за результатами апеляції доводиться до відома особи, яка подала апеляцію, а у разі неповнолітнього здобувача освіти – також до його батьків або інших законних представників.

8. Педагогічний працівник, щодо якого здійснюється розгляд питання про можливе порушення академічної доброчесності, має право залучити представника професійної спілки, адвоката або іншу уповноважену ним особу для участі в розгляді справи, надання пояснень та захисту його прав та законних інтересів.

XI. Особливості використання цифрових ресурсів і технологій штучного інтелекту

1. Використання цифрових інструментів у навчанні має бути спрямоване на розвиток компетентностей здобувачів освіти, а не на підміну їхньої самостійної роботи.

2. Педагогічний працівник під час надання завдання визначає, чи дозволяється використання цифрових інструментів, у якому обсязі та яким чином здобувач освіти має зазначити факт такого використання. Таке рішення належить до сфери професійної компетенції педагогічного працівника та не може бути довільно змінене іншими учасниками освітнього процесу.

3. Здобувач освіти має повідомити про використання цифрового інструменту або технології штучного інтелекту, якщо такий інструмент істотно вплинув на зміст, структуру, висновки або результат виконаної роботи.

4. Забороняється подавати згенерований або створений іншою особою текст, розв’язання, презентацію, зображення, код, проєкт чи інший результат як повністю власну роботу, якщо правилами завдання це не дозволено.

5. Заклад освіти сприяє формуванню в здобувачів освіти навичок відповідального, критичного та безпечного використання цифрових технологій, зокрема перевірки достовірності інформації, поваги до авторського права, уникнення маніпуляцій і недоброчесного використання технологій.

XII. Документування та захист інформації

1. Матеріали щодо розгляду можливих порушень академічної доброчесності зберігаються у закладі освіти відповідно до вимог законодавства та внутрішніх правил документообігу.

2. Під час розгляду можливих порушень академічної доброчесності заклад освіти забезпечує захист персональних даних учасників освітнього процесу.

3. Інформація про розгляд можливого порушення академічної доброчесності не може поширюватися у спосіб, що принижує гідність особи, створює ризики булінгу, дискримінації або порушує право на приватність, а також права педагогічного працівника на захист професійної честі, гідності та ділової репутації.

4. Узагальнена інформація про стан дотримання академічної доброчесності може використовуватися закладом освіти для внутрішнього моніторингу якості освіти, планування профілактичних заходів та удосконалення освітнього процесу без розкриття персональних даних.

XIII. Прикінцеві положення

1. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України.

2. Положення оприлюднюється на веб-сайті Підгірської гімназії, доводитися до відома здобувачів освіти, педагогічних працівників, батьків або інших законних представників.

4. Це Положення може переглядатися та оновлюватися у разі зміни законодавства, за результатами моніторингу практики його застосування, пропозицій учасників освітнього процесу, робочих груп, педагогічної спільноти або інших заінтересованих сторін.

Додаток
до Положення про систему
забезпечення академічної доброчесності

Порядок розгляду Комісією з питань академічної доброчесності повідомлення про порушення академічної доброчесності

Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника письмово (у паперовій чи електронній формі);

надсилає/надає письмово (у паперовій чи електронній формі) особі, стосовно якої надійшло повідомлення, копію рішення та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення).

Засідання вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше ніж дві третини (2/3) від затвердженого складу комісії.

Рішення приймаються простою більшістю голосів присутніх.